

序

柯思仁

新加坡华文文学形成一个大致上界线分明、性质具体的学术范畴，最主要的奠基者是文史家方修。方修从六〇年代初开始，先以文学论述建立以现实主义为宗的史观，再编撰出版大规模的《马华新文学大系》，以丰富文献的整理与评述加以巩固，成为半个世纪来研究新华 / 马华文学几乎不可回避的参照体系。近年来，在这个基础上，以华文进行的新华文学研究，除了继续强调与中国五四传统的继承关系，也有以新加坡华人社会历史角度进行的身分建构论述，在中国崛起背景下以中国中心为出发点的研究，以及以华语语系为抗衡中心并建立边缘主体的策略。以英文进行的论述则有所不同，主要是将新华文学纳入四种官方语文的国家文学框架中，尤其着重在新加坡独立建国以来的历史脉络。

刘碧娟的著作《新华当代文学中的现代主义》，某个意义上来说，延续方修最重要的学术态度，即收集梳理大量而多元化的原始材料，为其论述建立严谨而扎实的基础。这是学术研究基本而重要的贡献，经由文献的挖掘与呈现，展示在过往论述中被掩埋或遗忘的历史面貌。在这个基础上，这部著作的另一个重要贡献，是经由历史脉络的重新梳理与理论的阐述，为已知或新出现的材料提出新的视角，让读者对于文学作品与文学史，有新的理解与认知。

《新华当代文学中的现代主义》的两个主要部分，分别展现上述两种态度与方法。上编“文学史与文学场”，以“现代主义”为关键词进行细致而历史化的论述，先是阐明发轫自欧美的文学与美学思想

渊源，再论及这个概念二十世纪前期在中国（五四）与后期在台湾的嬗变与延展，并在如此复杂的跨国跨时代脉络下，论述自六〇年代初以降的新华现代主义思潮的发生与文学生产。这个部分的特色，是以文学场域为方法，以文学社团与刊物为关注重点，从七〇年代的南大诗社、五月诗社，到八〇年代的阿裕尼文艺创作与翻译学会，以及从《蕉风》以来的各种独立文学杂志与报章文艺副刊，建构新华现代主义文学的历史脉络与时代特征。

下编“作家专论”，从现代主义前期的“六八世代”作家群与王润华起始，到跨越时代的英培安，以及八〇年代中崛起的蔡深江与殷宋玮，虽然选择研究的作家对象数量不多，却有精深新颖的看法。这个部分的论述方法结合时代、思潮、经历、作品等编织而成的繁复网络，突出新华现代主义在文学史上的意义与重要性。尤其是最后两位六〇后的中生代作家，在一般文学史与文学评论中甚少或未曾涉及，在本书中特设专章讨论，更是为读者与研究者开拓新华文学的新视野。

刘碧娟对于新华文学的研究兴趣，从八〇年代出现的新文类微型小说开始，再延展到同样是八〇年代前后进入高峰的现代主义文学，可以看到她的关注焦点与学术脉络。与此同时，她也从事散文与小说创作，具有文学创作者的细腻与缜密思绪。这部《新华当代文学中的现代主义》展现刘碧娟作为学者与作家的双重特质，为新华文学的历史书写作出独特贡献，是我愿意向读者大力推荐的杰出著作。

2017年10月